Forum africain pour la réglementation des vaccins (AVAREF)

ÉVALUATION NON CLINIQUE

Titre complet de l'étude		
Titre abrégé		
N° de protocole		
N° de version		
Médicament à l'étude		
Date d'examen		
Nom des examinateurs		
Cases de résumés		
<u>Case S.O.</u>		
Essais comportant plus d'	ın médicament expérimental	

1.1. Introduction

Remarque concernant les médicaments expérimentaux ayant une autorisation de mise sur le marché (AMM)

Remarque concernant les médicaments expérimentaux évalués antérieurement n'ayant pas d'autorisation de mise sur le marché (AMM)

1.2. Pharmacologie

1.2.1. Pharmacodynamie primaire

<u>Résumé</u>

Ces études pharmacologiques visent-elles à appuyer le fondement pharmacologique de l'essai proposé ?	Oui □ Non □ S.O. □
Les modèles pertinents in vitro et/ou in vivo ont-ils été étudiés ?	Oui □ Non □ S.O. □
L'effet pharmacologique escompté est-il prévu ou possible à l'exposition clinique ?	Oui □ Non □ S.O. □
Les principaux métabolites actifs au plan pharmacologique ont-ils été identifiés ?	Oui □ Non □ S.O. □

Le médicament expé classe ?	rimental est-il le pre	emier composé de sa	Oui □ Non □ S.O. □	
Espace de travail :				
Commentaire de l'	évaluateur :			
l.2.2. Pharmacody	namie secondaire			
Résumé				
Les études décrites o cerner les effets hors		tion ont-elles permis de	Oui □ Non □ S.O. □	
Les effets hors cible clinique ?	sont-ils prévus ou po	ossibles à l'exposition	Oui □ Non □ S.O. □	
Espace de travail :				
Lapuce de C				
Commentaire de l'	évaluateur :			
1.2.3. <u>Pharmacolog</u> Système	gie de sécurité Type d'étude	Problèmes identifiés	Principales conclusions	
Cardiovasculaire		Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆		
Respiratoire		Oui □ Non □ S.O. □		
Nerveux central		Oui □ Non □ S.O. □		
Autre		Oui □ Non □ S.O. □		
Les études de pharm d'importantes préocc	nacologie de sécurité cupations ?	ont-elles révélé	Oui □ Non □ S.O. □	
Existe-t-il des marges d'exposition suffisantes pour l'exposition Oui \square Non \square S.O. \square clinique prévue ?				

Espace de travail :				
Commentaire de l'é	valuateur :			
1.2.4. Interactions	médicamenteuses pha	rmacodynamiques		
		······································		
<u>Résumé</u>				
Des interactions méd potentielles ont-elles	icamenteuses pharmacod	lynamiques	Oui □ Non □	
potentielles ont-elles	ete identifiees ?			
Espace de travail :				
Commentaire de l'é	evaluateur :			
1.3. Pharmacocinét	tique			
1.3.1. Méthodes d'a	nalyse			
1.5.1. Methodes a a	illalyse			
Les méthodes d'analy	se et leur sensibilité sont	-elles adéquates ?	Oui □ Non □ S.O. □	
Espace de travail :				
•				
Commentaire de l'é	valuateur :			
commentante de l'e	evaluateur i			
1.3.2. Absorption, d	listribution, métabolisi	ne et excrétion		
<u>Résumé</u>				
<u>KCSume</u>				
Γ	T	Т		
Système	<u>Problèmes identifiés</u>	Conclusions		
Absorption	Oui □ Non □ S.O. □			
-				
Dietuihti	O.,; □ No. □ C C □			
Distribution	Oui □ Non □ S.O. □			
Métabolisme	Oui □ Non □ S.O. □			
Excrétion	Oui □ Non □ S.O. □			

eréoccupations ?	ADME révèlent-elles d'importain humains ont-ils été identifiés niques ont-ils été identifiés ?	
es métabolites humains un		
space de travail :	niques ont-ils été identifiés ?	Oui □ Non □ S.O. □
Commentaire de l'évalua		
	teur :	
3.3. Interactions médic autres) <u>Résumé</u>	amenteuses pharmacociné	étiques (enzymes, transporteurs,
Cible évaluée	Interaction identifiée	Conclusions
nhibition enzymatique	Oui Non S.O.	
Induction enzymatique	Oui Non S.O.	
ransporteur	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆	
Plusieurs voies	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆	
e notentiel d'interactions n	_l nédicamenteuses pharmacocir	 nétiques est-il Oui □ Non □ S.O. □
ndiqué à la dose thérapeuti		

Commentaire de l'évaluateur :

1.3.4. Autres études pharmacocinétiques (p. ex. pharmacocinétique du métabolite, nouveaux excipients, intégration génomique et transmission germinale par inadvertance de vecteurs de transfert de gènes)

R	é	s	u	n	n	é

D'autres études pharmacocinétiques ont-elles été réalisées ?	Oui □ Non □ S.O. □
Ces études permettent-elles de cerner les préoccupations ?	Oui □ Non □ S.O. □
Espace de travail :	
Espace de travail :	
Espace de travail : Commentaire de l'évaluateur :	

1.4. Toxicologie

<u>Résumé</u>

1.4.1. Sélection des espèces animales/conception de l'étude

Les espèces animales étudiées sont-elles pertinentes du point de vue toxicologique ?	Oui □ Non □ S.O. □
Les espèces étudiées présentent-elles une pharmacologie semblable à celle de l'humain ?	Oui □ Non □ S.O. □
Les espèces étudiées présentent-elles une pharmacocinétique semblable à celle de l'humain ?	Oui □ Non □ S.O. □
Les études ont-elles été suffisamment bien conçues ?	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆
Espace de travail :	
Commentaire de l'évaluateur :	

1.4.2. Toxicité par administration unique

<u>Résumé</u>

Espèce	Dose / Voie d'administration	Dose sans effet (nocif) observée (DSE [N] O)/ Dose minimale avec effet observé (DMEO)/ Dose maximale sans effet toxique (DMSET) (rayer selon le cas)	Principales conclusions		
Des toxicités	Des toxicités importantes ont-elles été identifiées ? Oui □ Non □ S.O. □				
Existe-t-il des marges d'exposition suffisantes pour l'exposition clinique Oui \square Non \square S.O. \square prévue ?					
Espace de travail :					
Commentaire de l'évaluateur :					

1.4.3. Toxicité par administration réitérée

<u>Résumé</u>

Durée de l'étude	Espèce	Dose / Voie d'administration	Dose sans effet (nocif) observée (DSE [N] O)/ Dose minimale avec effet observé (DMEO)/ Dose maximale sans effet toxique (DMSET) (rayer selon le cas)	Principales conclusions

1			
Des toxicités importa	antes ont-elles été identifié	es ?	Oui □ Non □ S.O. □
Existe-t-il des marge prévue ?	es d'exposition suffisantes	pour l'exposition cliniqu	ue Oui □ Non □ S.O. □
La durée du traiteme clinique ?	ent appuie-t-elle la durée p	proposée de l'essai	Oui □ Non □ S.O. □
Espace de travail :			
Commentaire de l'	évaluateur :		
1.4.4. Génotoxicité	Système d'essai	Résultat	
d'essai/étude	,,,,,,		
Mutations génétiques chez les bactéries		Positif □ Négatif	□ Équivoque □
Essai in vitro sur des mammifères		Positif □ Négatif	□ Équivoque □
Essai de génotoxicité in vivo		Positif 🗆 Négatif	□ Équivoque □
Autres essais		Positif □ Négatif	□ Équivoque □
Les données soumise	es indiquent-elles un poten	itiel génotoxique ?	Oui □ Non □ S.O. □
Espace de travail :			
Commentaire de l'	évaluateur :		
1.4.5. Cancérogéni <u>Résumé</u>	cité		
Les études permette	nt-elles d'identifier le pote	ntiel cancérogène ?	Oui Non S.O.
Existe-t-il des marge clinique prévue ?	es d'exposition suffisantes	pour l'exposition	Oui □ Non □ S.O. □

Espace de travail :			
Commentaire de l'é	valuateur :		
I.4.6. Toxicité nour	la reproduction et le dé	eveloppement	
<u>Résumé</u>			
Système	Toxicité identifiée	Conclusions	
Fertilité et	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆		
premiers stades du développement embryonnaire			
Développement embryo-fœtal	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆		
Développement prénatal et	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆		
postnatal, y compris la			
fonction maternelle			
Existe-t-il des marges prévue ?	d'exposition suffisantes c	 linique pour l'exposition	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆
Espace de travail :			
Commentaire de l'é	valuateur :		
l.4.6.1. Études de to	oxicité juvénile		
<u>Résumé</u>			
Les études ont-elles u appropriée?	itilisé des animaux dans la	tranche d'âge	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆
Les études ont-elles id additionnelles/amélion	dentifié des toxicités juvér rées ?	niles	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆

Existe-t-il des marges d'exposition suffisantes pour l'exposition clinique prévue ?	Oui □ Non □ S.O. □
Espace de travail :	
Commentaire de l'évaluateur :	
1.4.6.2. Autres études (y compris les études de développemer approfondies) <u>Résumé</u>	nt prénatal et postnatal
Les études ont-elles identifié des toxicités potentielles ?	Oui □ Non □ S.O. □
Existe-t-il des marges d'exposition suffisantes pour l'exposition clinique prévue ?	Oui □ Non □ S.O. □
Espace de travail :	
Commentaire de l'évaluateur :	

1.4.6.3. Recommandations pour les moyens de contraception

Résumé des données non cliniques

Médicament expérimental

(Veuillez sélectionner toutes les réponses pertinentes)
Effets tératogènes ou foetotoxiques présumés ou démontrés \Box
Génotoxique □
Données insuffisantes □
Effets embryo-fœtotoxiques démontrés mais qui ne semblent pas pertinents pour les sujets de l'essai clinique 🗆
Données suffisantes et aucune indication de risque \Box
Médicament expérimental/médicament auxiliaire du comparateur
(Veuillez sélectionner toutes les réponses pertinentes)
S.O. □
Effets tératogènes ou foetotoxiques présumés ou démontrés \square
Génotoxique □
Données insuffisantes □
Effets embryo-fœtotoxiques démontrés mais qui ne semblent pas pertinents pour les sujets de l'essai clinique \Box
Données suffisantes et aucune indication de risque \Box
Les femmes en âge de procréer/partenaires de sexe masculin de femmes en âge de procréer sont-ils inclus dans l'essai clinique proposé ?

Conformément à la directive « recommandations du CTFG relatives à la contraception et aux tests de grossesse dans les essais cliniques »,			Démontré/présumé 🗆		
	le risque de tératogénicité/ foetotoxicité fondé sur les données non cliniques est pris en compte (veuillez cocher une case).				
Espace de travail :					
Commentaire de l'é	évaluateur : <u>Remarque</u>				
4.7. Tolérance loc	cale				
. ,					
<u>Résumé</u>					
Les études présentée locale ?	s indiquent-elles un poten	tiel de toxicité	Oui Non S.O.		
Espace de travail :					
Commentaire de l'é	evaluateur :				
	_	_			
1.4.8. Autres étude	s de toxicité				
Étude spécialisée	Toxicité identifiée	Conclusions			
Phototoxicité	Oui Non S.O.				
Réactivité	Oui 🗆 Non 🗆 S.O. 🗆				
tissulaire croisée					
Antigénicité	Oui □ Non □ S.O. □				
Immunotoxicité	Oui Non S.O.				
Dépendance	Oui Non S.O.				
Métabolites	Oui □ Non □ S.O. □				

Autre	Oui □ Non □ S.O. □				
Espace de travail :					
Commentaire de l'é	évaluateur :				
1.5. Autres conside	érations				
		-			
1.5.1. Premiers ess <u>Résumé</u>	ais sur des sujets huma	ins			
	lle justifiée adéquatement	2	Oui 🗆	Non 🗆	SO [
			Oui 🗆	INOII L	5.0.
Les doses par paliers	s sont-elles justifiées de faç	on adéquate ?	Oui 🗆	Non 🗆	S.O. □
La dose maximale es	t-elle justifiée de façon ad	équate ?	Oui 🗆	Non □	S.O. □
Espace de travail :					
Commentaire de l'é	évaluateur :				
1.5.2. Médicaments	s de thérapie innovante				
<u>Résumé</u>					
Existe-t-il d'autres pr produit ?	réoccupations importantes	concernant ce	Oui 🗆	Non □	S.O. □
Espace de travail :					
Commentaire de l'é	évaluateur :				
1.5.3.					
	ue / nlan d'investigation				

12 | Page

Avis scientifique/plan d'investigation pédiatrique (PIP) concernant le développement non clinique ont-ils été reçus ?	Oui □ Non □
Espace de travail :	
Commentaire de l'évaluateur :	
1.7. Aspects relatifs aux Bonnes pratiques de laboratoire (BPL)
Toutes les études de sécurité essentielles ont-elles été réalisées conformément aux BPL de l'OCDE et exécutées dans un pays membre ayant ratifié l'Acceptation mutuelle des données (AMD) de l'OCDE relative aux BPL ?	Oui 🗆 Non 🗆 Inconnu 🗆
Espace de travail :	
Commentaire de l'évaluateur :	
l.8. Conclusions générales de l'évaluateur sur la partie no	n clinique
Les données non cliniques fournies sont acceptables	
Des informations complémentaires doivent être fournies (voir la liste des demandes d'informations complémentaires).	
Commentaire/conclusion général (e) sur l'évaluation non	clinique : <u>Remarque</u>
1.9.	
1.9.1. DEMANDES D'INFORMATIONS COMPLÉMENTAIRES :	ÉVALUATION NON CLINIQUE
(voir aussi section 9)	LIALDATION HON CLINIQUE